

## 國立臺北科技大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點

102 年 5 月 8 日 101 學年度第 2 學期教務會議通過

108 年 5 月 13 日 107 學年度第 2 學期教務會議通過

109 年 11 月 27 日 109 學年度第 1 學期教務會議通過

一、國立臺北科技大學(以下簡稱本校)為維護高等教育品質與學術倫理，建立本校博、碩士學位論文違反學術倫理案件之處理機制，特依據學位授予法、本校博士學位考試辦法、本校碩士學位考試辦法規定，訂定國立臺北科技大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點(以下簡稱本要點)。

二、本要點所稱博、碩士學位論文，係指本校依學位授予法所授予博、碩士學位之論文。所稱違反學術倫理案件，係指完成論文過程有造假、變造、抄襲、由他人代寫或其他舞弊情事。

三、本校各單位接獲具名並具體指陳本校博、碩士學位論文有違反學術倫理情事之檢舉時，應即將相關資料送交本校學術倫理辦公室(以下簡稱學倫辦公室)，由學倫辦公室移交教務處向檢舉人查證確認其檢舉意願後，即受理並依本要點辦理。

前項檢舉案件，檢舉人未具名惟具體指陳對象、違反內容且充分舉證者，得依前項規定辦理。

四、為調查、審議及認定本校博、碩士學位論文有無違反學術倫理情事，由教務處將檢舉資料送交被檢舉人所屬學院，學院於接獲後二十日內組成博、碩士學位論文違反學術倫理案件審定委員會(以下簡稱審定委員會)。

五、檢舉案未經證實成立前，應以秘密方式進行調查及審議，避免檢舉人及被檢舉人曝光；檢舉案經證實後，對檢舉人身分應予嚴格保密。

六、審定委員會審議程序如下：

(一) 審定委員會置委員五或七人，由被檢舉人所屬學院院長、系(所)主管、院內教師及校內、外專業領域之公正學者專家組成，委員由被檢舉人所屬系(所)主管推薦簽請院長遴聘之；若系所主管須迴避時，由院長直接遴聘之，並報教務處備查。開會前，審定委員會委員身分應予保密。

(二) 審定委員會以院長為召集人並為會議主席。若院長須迴避時，召集人由教務長擔任；若院長及教務長均須迴避時，則由校長指定副校長一人擔任。

(三) 審定委員會開會時，應有三分之二以上委員出席，出席委員二分之一以上同意，方得決議。

(四) 審定委員會開會時，應以書面通知被檢舉人或相關人於規定期限內以書面提出說明或到場陳述意見。未於通知期限內提出說明書或到場陳述意見者，視為放棄陳述之機會。

(五) 審定委員會必要時得將被檢舉人之學位論文與相關資料送請專家審查，並得請專家

學者或法律專家列席說明。另必要時得邀請被檢舉人之指導教授、口試委員列席說明。

(六) 審定委員會應於組成後三個月內完成調查報告及作出具體決議，並將會議紀錄簽會教務處並經校長核定後，一式四份分別送學倫辦公室、教務處、學院及系（所、專班）留存，俾供後續處理之依據。

七、經審定委員會作成具體決議後，由教務處以書面通知檢舉人與被檢舉人有關處理結果。

八、審定委員會審定被檢舉人學位論文確有違反學術倫理情事，經校長核定後，由教務處撤銷被檢舉人之學位，並公告註銷其已頒給之學位證書，同時通知被檢舉人繳還學位證書，並將撤銷與註銷事項，通知其他專科學校、大學及相關機關（構）。經撤銷學位學生之學籍以退學論處，其指導教授應負指導論文監督不周之責任。

九、為維護調查、審定之客觀性與公平性，與被檢舉人現有或曾有論文指導師生關係、口試委員、三親等內之血親、配偶或三親等內之姻親或曾有此關係、學術合作關係或有無法公正審查之疑慮者，皆不得擔任審定委員會之委員。

十、檢舉案經審結為不成立，除另有新事實或新證據外，對於同一案件不予受理。

十一、以作品、成就證明連同書面報告，或以技術報告、專業實務報告等取得博、碩士學位者，涉有造假、變造、抄襲、由他人代寫或其他舞弊情事，準用本要點。

十二、本要點如有未盡事宜，依教育部及本校相關規定辦理。

十三、本要點經教務會議通過後實施，修正時亦同。